

針對本學期第二項建議，僅以個人觀點提出建議。建議前必先聲明，我不了解現在行政業務上有那些所需的業務必需執行或有那些困難點，僅就以我自己擔任多項職務的感想所綜合的建議，僅希望未來行政同仁在推動活動時能參考一下這些想法。

原本老師減課後，是希望多出來的時間可以用來處理學生的事務，但我覺得這些時間被很多的活動、演講、研習、開會佔去了，結果剩餘用來處理班級事務的時間跟以前要上 18、20 節沒甚麼差別，但要處理的事卻比以往多了很多，明顯的問題就是時間不足，不單只是老師能力精進的問題。譬如，有些老師可以很漂亮的完成這些任務，但對我而言，同時身兼那麼多業務，真的就只覺得折磨。所以如果有時間就做好，沒時間就隨便做一做，這樣是不是很奇怪。而隨便做的業務，在活動進行時就會覺得沒我們班的事，參與度就很低。所以在每一位導師都有不同任務的狀況下(甚至是師資群、班級結構等)，是不是取個中間值來判斷一下活動進行的可行性，或是多一點的輔助。

每一件活動都很重要，而且很有意義，這點我相信老師們也不否認。只是就算假設每個處室活動只有 1 項，全加到導師身上也很可觀了，更不用說不可能只有一樣。做不做的完？可以，但做完和做好是有差別的。很多時候都有觀察到活動成效低或是反應不佳時，策畫老師落寞的神情。可是導師們所擁有的時間，是只能做完而無法做好的。因此行政方面是否應該要協調那些活動辦，那些活動不辦，或那些活動間隔辦。我覺得跟買東西很像，就算每一個東西都需要，也要考慮到有沒有錢，哪些很急迫就先買，等有錢的時候再陸續買其它東西，通盤依需求、業務、條件來考量才對。

活動的辦理，原是希望藉由活動所提升的各項能力，進而回饋到教學上面，畢竟我們是教育單位。能力增進後，卻沒有時間回饋到教學上，好像也覺得怪怪的。少了與班級相處溝通的時間，班級就會不穩定；如果班級不夠穩定，要推動活動是很困難的。

規劃活動的時候，我有一些建議如下：

1. 當推出一個活動時，請先評估現有資源再進行(至少可運行三年以上)，並等到運行到有穩定成效再推下一個。穩定的時程可以讓人做事前規劃準備，變來變去的流程(當然不包括修正)讓人無所適從，尤其是因少數人反應而變動的項目，徒增抱怨。
2. 領域所推出的活動或課程，如果該領域全體老師都沒有共識的話，是否要暫緩推出。
3. 如果能將活動與課程結合的話，那是最好的。這結合指的是變成課程內的東西，或是課程延伸出來的活動，而不是另外獨立的活動。舉個例！去年我將各行各業與表藝，郁茹將舞蹈與表藝結合，都是以現有的課程時間去執行，除了最後的演出是額外時間外，推動者就是任課老師，導師只是協

助而已，自然省下來的時間，就可再去處理更多的事情，應該鼓勵大家都要朝這方向去規劃才對。

4. 如果可以，儘可能少舉「某某班都可以做的到」，或「某某班都用來考試」這樣的例子來將原本導師可運用的時間轉為舉辦活動的正當性。因為考試不是導師要考的，是任課老師要考的，導師當然要協助小老師消化完這些測驗，這應該是個各科教學方式的問題，不是全歸於導師的問題，像我是藝能科又哪來考試？另一方面如果認為學科不重要的話，那我們每次在開會檢討〔減C〕、〔加C〕就很沒意義了。因此考試問題，應該是回歸各領域的教學問題，而不是歸咎導師都排考試。
5. 如果目前招生的要項還是以學科表現方面為主的話，那麼就應該先以穩定學科教學進度正常的情況上，再用多餘的時間慢慢的推動必要的活動，同時並行的是改進老師們的教學方式，如精簡課程，統合課程，減少考試或其它的測驗方式，如果只想靠改變一邊就整個改變的話，基本上失敗的機率很高。除了用『共體時艱』，『體諒導師』這樣的心靈鼓勵之外，或許我們更需要的效率一點的分析與規劃。
6. 現階段學校安排的活動多以三年級少活動，一、二年級多活動為主，原意當然是三年級要會考，要靜下心來準備。可是換個角度想，如果一、二年級程度就掉下去，三年級會靜的下心來讀書嗎？不是一年級活動少一點，讓導師多花點時間在班級經營及學業基礎上下工夫比較好嗎？
7. 我相信老師們也了解這是一個很大的問題，難有一個適當的安排，教師的理想、家長的期望、上級的要求、教師超額，個人能力都是需要放進來考量的因素。只希望步調能慢一點，讓老師們有足夠的時間調整。

陳佳新